

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

| | |
|---|--|
| Kategoria JCWP | JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych |
| Nazwa JCWP | Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy |
| Kod JCWP | RW6000111429 |
| Typ JCWP | RzN - Rzeka nizinna |
| Rzeczywista długość JCWP [km] | 17.80 |
| Powierzchnia zlewni JCWP [km ²] | 37.39 |
| Obszar dorzecza | obszar dorzecza Odry |
| Region wodny | region wodny Środkowej Odry |
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu |
| Zarząd Zlewni | Zarząd Zlewni w Lesznie |
| Nadzór wodny | Nadzór wodny w Miliczu |
| Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | RDOŚ w Poznaniu; RDOŚ we Wrocławiu |
| Województwo (TERYT) | dolnośląskie (02); wielkopolskie (30) |
| Powiat (TERYT) | milicki (0213); ostrowski (3017) |
| Gmina (TERYT) | Krośnice (0213022); Milicz (0213033); Sośnie (3017082) |
| Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? | bez zmian |
| Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) | RW6000191429 (Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy) |

2. WARUNKI REFERENCYJNE

| | |
|---|--|
| Nazwa dokumentu źródłowego | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | > 0,39 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥ 36,500 |
| Makrobezkągowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥ 0,710 |
| Ichtiofauna | |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | ≥ 0,755 |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | ≥ 0,655 |
| Połów z łodzi | ≥ 0,562 |
| Wskaźnik IBI_PL | nie ustala się |

3. STATUS JCWP

| | |
|--|---|
| Status JCWP | SZCW - silnie zmieniona część wód |
| Uzasadnienia wyznaczenia SCW, SZCW | |
| Ostateczne wyznaczenie - opis uzasadnienia | brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji |
| Uzasadnienie wyznaczenia - wskaźniki | HIR ≤ 0,40 oraz wyznaczenie jako SZCW w poprzednim cyklu planistycznym |
| Zmiany hydromorfologiczne | zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna; zmiany w hydrologii: znaczące pobory |

Użytkowanie wód

ochrona przeciwpowodziowa

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd

PLGW600080

5. OCENA STANU JCWP

| | |
|---|---|
| Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? | TAK - zlewnia była monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) | PL02S1401_1327 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość) | 17.46612; 51.54068 |
| Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? | TAK - zlewnia jest monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) | PL02S1401_1327 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość) | 17.46612; 51.54068 |
| Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) | |
| Stan/potencjał ekologiczny | słaby potencjał ekologiczny |
| Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny | BZT5, OWO, azot amonowy; makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna |
| Stan chemiczny | stan chemiczny poniżej dobrego |
| Wskaźniki determinujące stan chemiczny | benzo(a)piren; nie dotyczy |
| Stan (ogólny) | zły stan wód |

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)

| | |
|--|---|
| Tereny zurbanizowane | 1 |
| Tereny użytkowane rolniczo | 42 |
| Tereny leśne | 36 |
| Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP | BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione) |
| Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP | |
| Główne źródło presji troficznych | źródła bytowe i komunalne (rozproszone) |
| Główne źródło presji zasalających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne, |
| Główne źródło presji chemicznych | rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona |

7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

| | |
|---|---|
| Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi | NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi |
| Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych | NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych |
| Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód | TAK – cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód |
| Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie | 1. PL.ZIPOP.1393.RP.1109 2. PL.ZIPOP.1393.PK.137 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020001.B 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020041.H 5. PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.86 6. PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.87 7. PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.98 |
| 1 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Stawy Milickie |
| Typ obszaru | rezerwat przyrody |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.RP.1109 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 8 lipca 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”. Plan ochrony zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015, poz. 3262) |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 5298.15 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 37.65 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 22.17 |

Cel środowiskowy dla obszaru

ochrona wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku oraz innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk występujących w rezerwacie stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku. (Wymaga wg proj. planu ochr.: zapewnienie niezbędnej ilości wody o odpowiedniej jakości dla stawów zlokalizowanych w zlewni Baryczy. Zachowanie i prowadzenie tradycyjnej gospodarki rybackiej na poziomie ekstensywnym, nie naruszającej różnorodności siedlisk i gatunków na stawach. Wykluczenie na rzece Barycz lokalizacji elektrowni wodnych. Wykluczenie, w zlewni rzeki Barycz w województwie dolnośląskim, w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001, lokalizowania nowych inwestycji wodochłonnych, z wyjątkiem takich, których celem będzie zaopatrywanie w wodę stawów rybnych istniejących w 2013 r. Prowadzenie niezbędnych prac związanych z gospodarką rybacką zgodnie z wymogami dobrej praktyki rybackiej z wykorzystywaniem tradycyjnych metod produkcji wspomagających ochronę i poprawę stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności, w tym tylko po wizji botanika dot. wyst. chronionych roślin wodnych. Na stawach utrzymanie lub utworzenie łagodnej topografii brzegów, wysp, przym, wypłyceń tak aby rozszerzyć strefy korzystne dla rozwoju gatunków namuliskowych. Na niewielkich stawach minimum 3 miesięczny okres w sezonie wegetacyjnym pozostawiania dna odsłoniętego (niezalanego), dla gat. namuliskowych roślin. Wykluczenie prac konserwacyjnych w okresie lęgowym ptaków, w przypadku cieków wodnych prowadzenie prac konserwacyjnych tylko z jednego, zawsze tego samego brzegu, pozostawiając drugi brzeg nienaruszony. Modyfikacja sposobów odmuleń dna stawów przez pozost. fragm. nieodmulonych, tworzenie wysp z usuwanych namulów, pozost. trwałych wysp trzcinowiskowych. Nie spuszczenie stawów i zachowanie w nich poziomu wody w okresie lęgowym tzn. od 1 marca (lub nie później niż 5 dni od odmarznięcia stawu w przypadku długich i ostrych zim) do 31 lipca. Stawy o największych walorach ornitologicznych winny być całkowicie napełnione do końca lutego. Są to: Jeleni I, II i III oraz Stary w kompleksie Radziądz, Jamnik Dolny i Dziki w kompleksie Jamnik, Mewi Duży w kompleksie Ruda Sułowska, Grabownica, Słoneczny Górny, Stupicki Nowy, Wilczy Duży i Mały, Bolko I i II, Andrzej, Nowy Świat Górny i Dolny, Henryk, Golica w kompleksie Stawno oraz Jan, Uroczy, Kaczy, Władysław i Jasny Górny w kompleksie Potasznia)

Uwagi dotyczące obszaru

rezerwat posiada plan ochrony - zarządzenie nr 28 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 20.12. 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 6632), zmienione Zarządzeniem RDOŚ we Wrocławiu z dnia 22.07.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3262) oraz Zarządzeniem RDOŚ we Wrocławiu z dnia 15.09.2017 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3861) - ustanowiony na 20 lat.. Na stawach, zgodnie z zapisami ww. Planu ochrony, Spółka „Stawy Milickie” S.A. prowadzi racjonalną gospodarkę rybacką, w sposób nienaruszający różnorodności siedlisk i gatunków na stawach (dopuszczane do realizacji działania określone są m.in. w załączniku nr 3 do ww. Zarządzenia). W rezerwacie zachodzą niekorzystne zmiany związane z deficytem wody w zlewni Baryczy oraz okresowo - z trwającą suszą

2 (obszar chroniony)

| | |
|--|--|
| Nazwa obszaru | Park Krajobrazowy Dolina Baryczy |
| Typ obszaru | park krajobrazowy |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.PK.137 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”; rozporządzenie nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 października 2000 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”; rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego; rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 87040 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 100 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 100 |



| | |
|--|--|
| Cel środowiskowy dla obszaru | ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: stawy, rzeki, bagnista dolina, ciek, łąki zalewowe, stawy rybne, łągi, olsy, lasy i bory bagienne, torfowiska wysokie, torfowiska przejściowe, torfowiska niskie, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych w szczególności ptaki wodno-błotne Zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt (wymaga: zachowania stawów rybnych z tradyc. gospodarką stawową, przy jednoczesn. zachowaniu siedlisk ptaków na stawach) |
| Uwagi dotyczące obszaru | nie dotyczy |
| 3 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Dolina Baryczy |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020001.B |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 55516.83 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 82.32 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 86.44 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas platyrhynchos</i> c, <i>Anas querquedula</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Anser anser</i> r, <i>Anser anser</i> c, <i>Anser fabalis</i> c, <i>Anser fabalis</i> w, <i>Ardea cinerea</i> r, <i>Ardea cinerea</i> c, <i>Aythya ferina</i> c, <i>Aythya fuligula</i> r, <i>Aythya nyroca</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Egretta alba</i> c, <i>Fulica atra</i> c, <i>Fulica atra</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Larus ridibundus</i> c, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Mergus merganser</i> c, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> c, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Podiceps grisegena</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Rallus aquaticus</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r (tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000) |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |
| 4 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Ostoja nad Baryczą |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020041.H |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE) |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 82026.38 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 100 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 100 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3130, 3150, 3260, 6410, 6430, 7140, 7230, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Romanogobio alpinus</i> , <i>Sabanejewia aurata</i> , <i>Bombina orientalis</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Lycaena dispar</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000) |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |
| 5 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Gądkowice I |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.86 |

| | |
|---|---|
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | uchwała nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 0.3122 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.01 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | zachowanie przedmiotów ochrony: mokradło, zabagnienie |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |
| 6 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Gądkowice II |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.87 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | uchwała nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 0.66 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.02 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | zachowanie przedmiotów ochrony: mokradło, zabagnienie |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |
| 7 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Wróbliniec I |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.0213033.98 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | uchwała nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 8.8237 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.24 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | zachowanie przedmiotów ochrony: mułowiska, namuliska i podmokliska |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |
| Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym | |
| Czy występują? | nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym |

8. CEL ŚRODOWISKOWY

| | |
|--|---|
| Stan/potencjał ekologiczny | dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych |
| Stan chemiczny | stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry |
| Wymagania dla elementów biologicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |

| | |
|--|---|
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | >0,38 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥32,817 |
| Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥0,605 |
| Ichtiofauna | |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | ≥0,643 |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | ≥0,558 |
| Połów z łodzi | nie ustala się |
| Wskaźnik IBI_PL | nie ustala się |
| Klasa elementów biologicznych | klasa II |
| Wymagania dla elementów fizykochemicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |
| Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l) | ≥7,6 |
| BZT ₅ (mgO ₂ /l) | ≤3,5 |
| OWO (mgC/l) | ≤10 |
| Przewodność w 20oC (uS/cm) | ≤690 |
| Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l) | ≤0,4 |
| Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l) | ≤2 |
| Azot ogólny (mgN/l) | ≤3,3 |
| Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l) | ≤0,09 |
| Fosfor ogólny (mgP/l) | ≤0,33 |
| Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Wymagania dla elementów hydromorfologicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |
| Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) | 0.33400000000000002 |
| Wymagania dla wskaźników chemicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania

NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania

NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływ (wylewy)

ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Ostoja nad Baryczą PLH020041, 91F0 w Ostoja nad Baryczą PLH020041)

Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska

nie dotyczy

Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód > 0,30m), odcinek 50 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód > 0,15m), odcinek 20 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód > 0,1m), odcinek 10 km

drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Ostoja nad Baryczą PLH020041

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <= 20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)

stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Ostoja nad Baryczą PLH020041

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych

spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

nie dotyczy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny

RW6000191429 - cel nieosiągnięty - brak postępu

Stan chemiczny

RW6000191429 - cel nieosiągnięty - brak postępu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)

1 - wysoki

Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego

NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego

Susza

silnie i ekstremalnie zagrożone suszą

Brak przepływu

brak ryzyka

Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne

Fizykochemiczne

nie dotyczy

Biologiczne

makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna

Chemiczne

benzo(a)piren

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP

RW600010142899 (Sarni Rów)

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP

Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)

azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)

Zasolenie (przewodność)

nie dotyczy

Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające

nie dotyczy

Biologiczne

makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna

Chemiczne

nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych

źródła bytowe i komunalne (rozproszone)

Główne źródło presji zasalających

nie dotyczy

Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających

nie dotyczy

Główne źródło presji hydromorfologicznych

prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo rg

Główne źródło presji chemicznych

Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne

BZT5, OWO, azot amonowy

Biologiczne

makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna

Chemiczne

benzo(a)piren

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne

azot amonowy, OWO, BZT5

Biologiczne

MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL

Chemiczne

nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne

nie dotyczy

Biologiczne

nie dotyczy

Chemiczne

nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

| | |
|-----------------|---------------------------------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | benzo(a)piren (występowanie w wodzie) |

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Fizykochemiczne | azot amonowy, OWO, BZT5 |
| Biologiczne | MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

| | |
|--|---|
| Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni | NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego |
| Inne warunki naturalne | dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne |

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, BZT5; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

benzo(a)piren (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2040 roku”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski.; Oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i Polityki Ekologicznej Państwa. Miejskowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; Emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia. Potrzeba społeczno-gospodarcza zachowania obiektu generującego presję hydromorfologiczną została uwzględniona przy określaniu statusu silnie zmienionych części wód. Ochrona bezpieczeństwa publicznego przed skutkami powodzi jest emanacją potrzeb społeczno ekonomicznych i wpisuje się w ustalenia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym, Polityki Ekologicznej Państwa oraz lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych. W przypadku produkcji energii - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2040 roku”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązania wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu i aktualizacji pozwoleń wodnoprawnych; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych). Alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

| | |
|-------------------|--|
| ID działania | RW6000111429__RWHM_01.03__HM__00549 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowl i proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych |

| | |
|---|--|
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | RDOŚ Wrocław |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | RDOŚ Wrocław |
| 2 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW6000111429__RWHM_03.01__OC__06669 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków |
| Grupa działań | Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych |
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta. |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Park Krajobrazowy Dolina Baryczy). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Dolnośląski ZPK |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | Dolnośląski ZPK |
| 3 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW6000111429__RWC_02.02__OC__03831 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków dla obszarów chronionych |
| Grupa działań | Działania naprawcze dla obszarów chronionych |
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń. |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |

| | |
|---|--|
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | RDOŚ Wrocław |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | RDOŚ Wrocław |
| 4 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW6000111429__RWC_02.02__OC__04193 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków dla obszarów chronionych |
| Grupa działań | Działania naprawcze dla obszarów chronionych |
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń. |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Park Krajobrazowy Dolina Baryczy). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Dolnośląski ZPK |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | Dolnośląski ZPK |
| 5 (działanie podstawowe) | |
| ID działania | RW6000111429__RWC_02.02__OC__20422 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków dla obszarów chronionych |
| Grupa działań | Działania naprawcze dla obszarów chronionych |
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń. |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Baryczy). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Sprawujący nadzór nad obszarem |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | Sprawujący nadzór nad obszarem |

6 (działanie podstawowe)

| | |
|---|--|
| ID działania | RW6000111429__RWHM_04.02__HM__02078 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków |
| Grupa działań | Poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych |
| Nazwa działania | Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta. |
| Opis działania | Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywnie oddziaływanie budowli regulacyjnych i przekształceń hydromorfologicznych na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie stanu hydromorfologii (wg wymogów rzek włosienicznikowych/wylewy). (Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | RDOŚ Wrocław |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | RDOŚ Wrocław |

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

| | |
|---|--|
| ID działania | RW6000111429__RWHM_02.04__BI__00219 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych |
| Nazwa działania | Budowa przepławki, przywrócenie drożności odcinków rzek w ramach zadania "Prace modernizacyjne w obrębie istniejącego koryta rzeki Polska woda w km od 13+000 do 23+000" |
| Opis działania | Wykonanie przepławki dla ryb przy jazie w ramach zadania "Prace modernizacyjne w obrębie istniejącego koryta rzeki Polska woda w km od 13+000 do 23+000". |
| Koszt realizacji [PLN] | koszty wg aPWŚK/aPZRP |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | ZZ w Lesznie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Milicz, Nadleśnictwo Antonin |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | ZZ w Lesznie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Milicz, Nadleśnictwo Antonin |

2 (działanie uzupełniające)

| | |
|------------------------|---|
| ID działania | RW6000111429__RWHM_02.01__BI__02900 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych |
| Nazwa działania | Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. |
| Opis działania | Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą |
| Koszt realizacji [PLN] | 700000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |

| | |
|---|---|
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | ZZ w Lesznie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Milicz, Nadleśnictwo Antonin |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | ZZ w Lesznie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Milicz, Nadleśnictwo Antonin |
| 3 (działanie uzupełniające) | |
| ID działania | RW6000111429__RWHM_02.06__BI__02646 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP |
| Nazwa działania | Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP |
| Opis działania | Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW |
| Koszt realizacji [PLN] | 16000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | KZGW; RZGW Wrocław; ZZ w Lesznie; NW Milicz |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | minister właściwy ds. gospodarki wodnej; KZGW |

11. MAPY

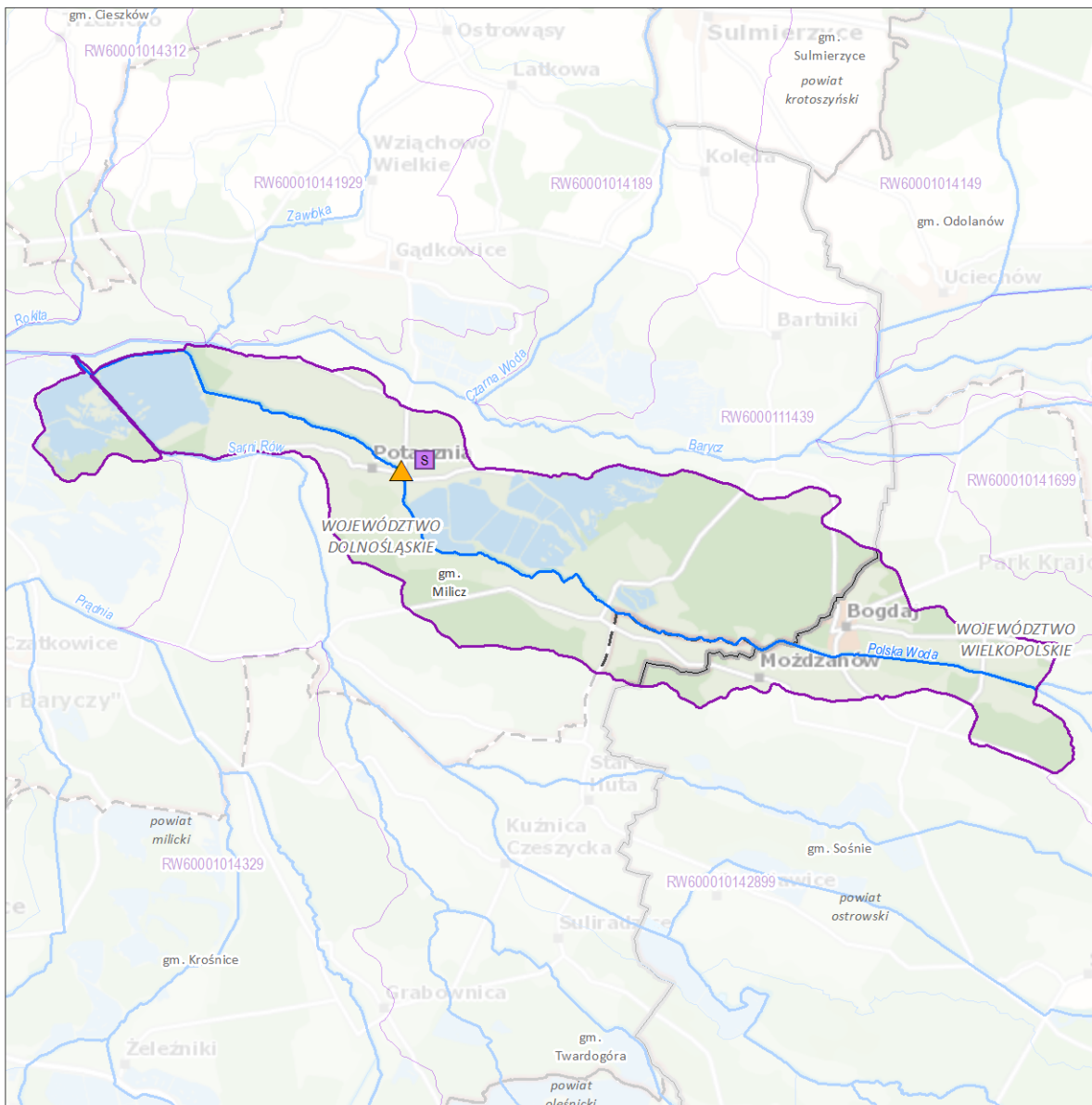
11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW6000111429

Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

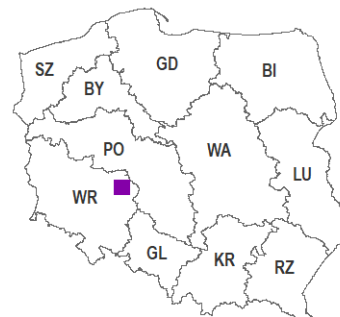
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [0]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [7]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 2,5 5 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

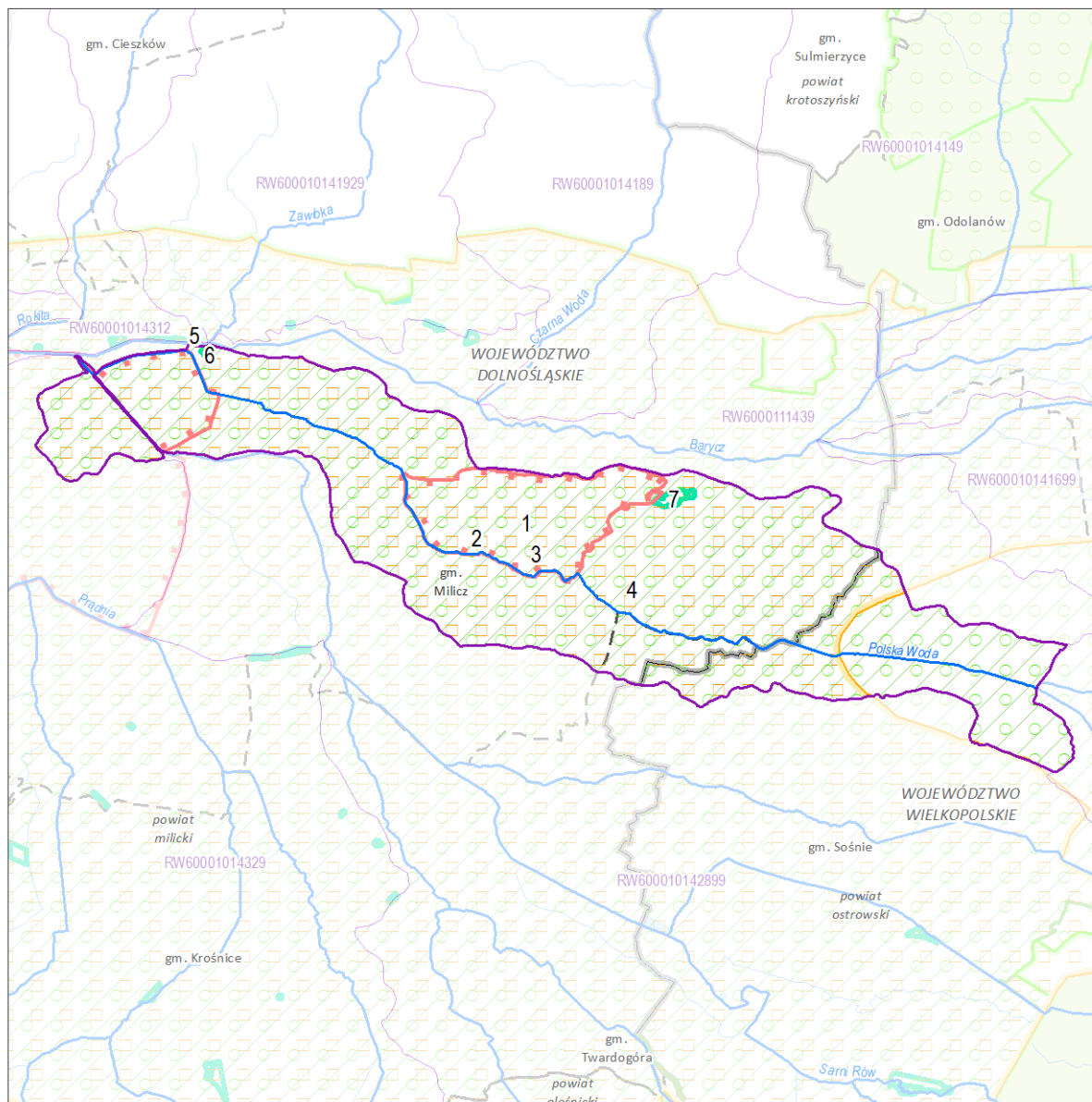


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW6000111429

Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy



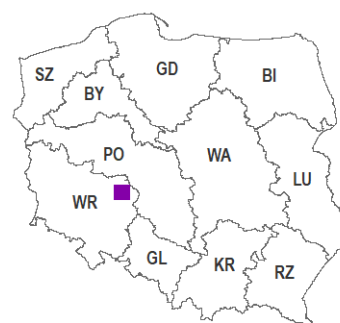
Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- 1 Numer obszaru chronionego według karty
- Stanowisko dokumentacyjne [0]
 - Pomnik przyrody (punkt) [0]
 - Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]
 - Park narodowy [0]
 - Park krajobrazowy [1]
 - Rezerwat przyrody [1]
 - Użytek ekologiczny [3]
 - Obszar chronionego krajobrazu [0]
 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]
 - Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [1]
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [1]

- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe cieki
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

0 3 6 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)